

Deltagere, Bestyrelsen	Afbud	
Jaris		
Giuliano		
Kasper		
Dorrit	x	
Finn		
Cæcilie	X	
Casper	x	
Annagrethe		
Martin	x	
Nikolaj	x	Måske med online

Ordstyrer: Kasper

Referent: Kasper

Dagsorden	
1	<p><b>Valg af ordstyrer og referent</b> Godkendelse af dagsorden</p> <p><b>Dagsorden.</b> 1. Referat fra sidste møde</p>
2	<p><b>Opsamling siden sidst, bordet rundt</b> (Punktet må gerne <u>forberedes hjemmefra</u>. Det skal overvejes hvad vi orienterer om, hvad vi bruger hinanden til, fx sparring og ting af principiel karakter)</p> <p>Der kommer mange sager om Husbåde, Husbåde ska være sejl-dygtige – hvad betyder det? Vi venter på en overordnet dispositionsplan for husbåde</p> <p>Der kommer en del skole grønne flag</p>
3	<p><b>Kommende handling</b> 1. "Konference" om Lynetteholmen torsdag d. 29. september kl. 16.00 - 19.00 Opfordre flest mulige om at deltage.</p>

	<p><b>2. Opfølgning på punkt 3 og 5 fra sidste møde</b> Intet nyt at tilføje på nogle emner</p> <p><b>3. Skal vi flyttes vores faste møder til slut måneden?</b> Planer om at flytte mødet til slutning af måneden, er der ingen valide grunde til og derfor fastholder vi nuværende plan med første torsdag i hver måned.</p> <p><b>4. Fredning af Københavns havn</b> Vi venter på en overordnet dispositionsplan og vil slå et slag der, for at Københavns havn fortsat skal være en havn.</p> <p><b>5. Forretningsorden Friluftsrådet København (herunder sagsbehandling af høringsager, hvordan gør vi det fremadrettet?)</b> Dette punkt skal Martin og Kasper følge op på.</p>
<b>4</b>	<b>Tema indsatser</b> (her sætter vi dagsorden på indsatser vi vil være proaktive på)
<b>5</b>	<p><b>Indkomne forslag til bestyrelsesarbejde</b></p> <p>1. Kort snak omkring proces for tematikker i 2022/2023 – hvordan gør vi, og hvornår – vi fik ikke sat dato på og proces? Friluftspolitikker i kommunerne Børn &amp; unge i naturen Det blå foreningsliv Stier og veje</p>
<b>6</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Vi drøftede indstillingen omkring urørt skov og vi syntes, at der skal være plads til aktiviteter også i urørt skov, som tilsammen giver en langt bedre oplevelse. Så frem dette er muligt ellers skal vi arbejde med at finde alternative placeringer.</p>

	<p>Opfølgende kommentar fra Jaris:</p> <p>Som vi aftalte kommer her lige et bud på omformulering af konklusionen på vores snak om urørte skove under eventuelt, som jo er en kommentar til det fra det centrale Friluftsråd udmeldte:</p> <p>Vi drøftede indstillingen omkring urørt skov og vi syntes, at udlægningen urørt skov som udgangspunkt er positivt for langt de fleste brugergrupper, der får en rigere og mere varieret naturoplevelse under udøvelsen af deres aktiviteter i skovene. Dette bør tages med i afvejningen når der i sjældne tilfælde er enkeltforeninger der kommer i klemme. FR støtter op om at finde alternative placeringer af aktiviteter der findes uforenelige med udlægningen til urørt skov, men mener ikke at det i sig selv er problematisk at ikke alle aktiviteter kan fortsætte som før udlægningen, idet der overordnet er tale om en klar forbedring for langt de fleste medlemsorganisationer foruden for det store flertal af uorganiserede der blot går en tur i skoven.</p> <p>Ovenstående er som nævnt formuleret som kommentar på den centrale udmelding som flere læste lige lovlig kritisk overfor udlægningen til urørt skov. Der var lidt usikkerhed omkring hvorvidt dette rent faktisk var tilfældet!</p>
	<p><b>Næste møde er torsdag d. 6. oktober kl. 17.00, mødested åbent pt</b></p>