

Bemærkninger fra Friluftsrådet til Holstebro Kommunes Natur og biodiversitetsstrategiarbejde.

Friluftsrådet (FR) finder initiativet vedr. udarbejdelse af en Natur og biodiversitetsstrategi for Holstebro Kommune godt! Vi påskønner, at kommunen på et tidligt tidspunkt giver ”friluftsföreningerne” mulighed for at komme med bemærkninger ud fra et baggrundsnotat samt referat fra drøftelse i Grønt Råd d. 31. maj.

Vi er opmærksomme på, at Natur og biodiversitetsstrategien ikke skal være en friluftsstrategi.

Balancen mellem Benyttelse og Beskyttelse af vores natur er et grundtema i såvel Natur og biodiversitetsstrategien som i FR’s arbejde. FR arbejder som bekendt for lige adgangsmuligheder til naturen for alle typer af ”brugere” / borgere – i respekt for at beskyttelseshensyn må vægtes tungest.

BEMÆRKNINGER:

Hegning

I baggrundsnotatet nævnes hegning gentagne gange som et biodiversitetsfremmende virkemiddel. I fht. hegning vil vi gerne opfordre til en stor opmærksomhed på, at hegning kan være en barriere – ikke bare (som det er hensigten) for ”græssere”, der skal holdes inde, men i høj grad også for brugere af naturområderne. Hegning anvendes allerede i anseeligt – og tiltagende - omfang og ”smertegrænser” bør overvejes og vurderes i sammenhæng med hvad der findes på andre arealer end de kommunale (dvs. også statslige og private områder). Det er ikke tilstrækkeligt, at man med låger o.l. sørger for en mulig passage gennem indhegningerne. De indhegnede områder bør som udgangspunkt også begrænses til en størrelse/en omkreds, der gør det realistisk at vælge at ”gå udenom” for brugere, der vil være utrygge ved at bevæge sig igennem indhegninger med ”græssere”. På steder hvor der etableres meget store indhegninger bør muligheden for etablering af en korridor overvejes. Afgrænsningens omfang bør ske i dialog med repræsentanter for de brugergrupper, der ofte benytter pågældende område.

Forskellige typer af friluftsaaktiviteters indflydelse på natur og biodiversitet

I baggrundsnotatet er der bl.a. fokus på at ”flytte” brugere til områder, der kan tåle mere benyttelse og derved potentielt aflaste andre (”over-benyttede”) områder.

Vi vil gerne opfordre til, at man i den forbindelse forholder sig konkret til hvilken natur (arter, vegetation mv.) der særligt forstyrres af hvilke aktivitetstyper.

I den udstrækning der findes viden om i hvilken grad forskellige typer af friluftsaaktiviteter påvirker og forstyrrer dyre-/fugleliv mv bør dette danne grundlag for de tiltag, der foreslås mhp. at påvirke brugere til at benytte andre områder end de pt ”over-benyttede” områder.

FR udgav tilbage i 2003 et studie fra RUC, Tek-Sam ”Friluftslivets effekter på naturen i Danmark”. Mht studier af nyere datoer vi umiddelbart kun bekendt med et mindre omfattende – ikke-videnskabeligt ”litteraturstudie”; Karen Schousboe :”Notat om Naturnationalparker og friluftsliv 2021”. I kommunen findes der utvivlsomt et bredere overblik over relevante, nyere undersøgelser på området.

Vi vil også opfordre til at vidensgrundlaget - på en let forståelig måde – anvendes i formidlingen til borgerne i forb.m. implementeringen af de konkrete tiltag som udspringer af strategien.

Hensigtsmæssig brugeradfærd

I baggrundsnotatet er der en fin og tydelig opmærksomhed på den adfærdsregulerende effekt af stianlæg o.l. – og herunder en opmærksomhed på at nogle områder skal have ro.

Jf. ovenstående afsnit finder FR, at stier og ruter så vidt muligt bør planlægges/udvikles i lyset af viden om forskellige brugergrupperes forstyrrende indflydelse. Dette selvfølgelig primært for at undgå for meget forstyrrelse af vildt mv, men i nogle tilfælde kan en sti måske også have den funktion at ”nudge” vildtet til at holde sig til bestemte områder (som f.ex. det foreslåede MTB-spor i kanten af Stråsø nnp hegnet).

Af øvrige virkemidler til at flytte brugere fra ”over-benyttede” steder nævnes i notatet etablering af faciliteter som shelters, madpakkehuse mv, som vil kunne tiltrække flere brugere til områder hvor de ”er velkomne”. Som udgangspunkt finder vi, at dette vil være et vældig godt initiativ – dog med måde. Vi vil opfordre til at også andre ”ikke-anlægskrævende” virkemidler (som ex. information og formidling virtuelt og i naturen) nævnes i strategien.

Privat ejede naturområder

I baggrundsnotatet afsnit om Friluftsliv er der i boksen på s. 14 et afsnit om privat ejede naturområder. Det er her fint nævnt, at meget godt kan nås gennem samarbejde og dialog. Udsagnet synes dog næsten at blive ”ophævet” af sidste sætning i boksen: ”*Det gør vi bedst ved at respektere lodsejernes ønsker om ikke at anvise til naturoplevelser på private arealer*”. FR foreslår, at denne sætning ikke kommer til at indgå i den endelige strategiformulering.

På vegne af Friluftsrådet Limfjord Syd

Formand
Anni Juhl Jørgensen

Kommunekoordinator
Dorte Eastwood

